

**Code der Ausschreibung:**

**AOV/SUA-SF 025/2020
LIEFERUNG UND MONTAGE EINES
DIGITALEN MONOPLANAREN
ANGIOGRAPHIESYSTEMS**

Erkennungskode CIG: 8553562EA5

Einheitskode CUP: B43B97000000003

Codice gara:

**AOV/SUA-SF 025/2020
FORNITURA E IL MONTAGGIO DI
UN SISTEMA PER ANGIOGRAFIA DIGITALE
MONOPLANO**

Codice CIG: 8553562EA5

Codice CUP: B43B97000000003

Erläuterung Nr. 5**Chiarimento n. 5****Frage**

Im Bezug auf das Dokument M.8.C2102_EI_prestazioni_valutazione-ITA, stellt man unter Punkt P2.8.6 eine Unstimmigkeit fest zwischen der geforderten Eigenschaft „Visualisierungsmatrix: Abmessungen > 1024x1024 und Tiefe \geq 12 bit.“ und der Modalität der Zuweisung der Punkte „Die Abmessungen (Pixel x Pixel) und die Tiefe (bit) der Akquisitionsmatrix werden bewertet.“

Nachdem in keinem anderen Teil des Dokuments die Eigenschaften der Akquisitionsmatrix gefordert sind, ist es richtigerweise anzunehmen, dass damit die Visualisierungsmatrix gemeint ist?

Antwort

Man teilt mit, dass wegen eines Fehlers der Punkt P2.8.6 im Dokument M.8.C2102 korrigiert wird und deswegen wird die geänderte Version im .PDF und im .DOC Format beigelegt.

Quesito

In riferimento al documento M.8.C2102_EI_prestazioni_valutazione-ITA, dove al punto P2.8.6 si nota un'incongruenza tra la caratteristica richiesta "Matrice di visualizzazione: dimensione > 1024x1024 e profondità \geq 12 bit." e la modalità di assegnazione del punteggio "Verranno valutate la dimensione (pixel x pixel) e la profondità (bit) della matrice di acquisizione."

Visto che in nessun'altra parte del documento sono richieste le caratteristiche della matrice di acquisizione, è ragionevole ipotizzare che la domanda corretta si riferisce alla matrice di visualizzazione?

Risposta

Si comunica che, causa errore, il punto P2.8.6 del documento M.8.C2102 viene corretto e pertanto si allega la versione aggiornata nel formato .PDF e .DOC.