

**Code der Ausschreibung:**

**AOV/SUA-SF 005/2021  
LIEFERUNG VON FAHRZEUGEN UND  
GERÄTEN FÜR DIE STRASSEN- INSTANDHALTUNG, KODE  
DER  
LIEFERUNG 122102.000000.80.02005**

**Codice gara:**

**AOV/SUA-SF 005/2021  
FORNITURA DI VEICOLI E ATTREZZATURE  
PER LA MANUTENZIONE STRADALE,  
CODICE FORNITURA  
122102.000000.80.02005**

**Erkennungskode CIG / Codice CIG:**

**Los/Lotto 1: 8599710132  
Los/Lotto 2: 859976703C  
Los/Lotto 3: 85998168A9  
Los/Lotto 4: 8599859C24  
Los/Lotto 5: 8599880D78  
Los/Lotto 6: 8599894907  
Los/Lotto 7: 8599908496  
Los/Lotto 8: 8599921F4D  
Los/Lotto 9: 8599934A09**

**Los/Lotto 10: 859994966B  
Los/Lotto 11: 85999631FA  
Los/Lotto 12: 8599975BDE  
Los/Lotto 13: 8599999FAB  
Los/Lotto 14: 8600015CE0  
Los/Lotto 15: 86000390B2  
Los/Lotto 16: 86000509C3  
Los/Lotto 17: 8600064552  
Los/Lotto 18: 8600074D90**

**Klarstellung Nr.41****Chiarimento n.41****Frage**

Los 16 - Mäharm für Unimog U427 kurzer Radstand

Da die Verformungslösung besser ist, weil sie reaktiver ist als die mechanische Lösung, könnte es sein, dass die für die Punkte 41 und 42 angegebene Punktzahl fälschlicherweise invertiert worden ist?

**Antwort**

Der Fehler wird bestätigt und betrifft in der Tat nicht nur Los 16, sondern auch die Lose 5, 10 und 18, die ähnliche Geräte vorsehen.

LOSE 5, 10, 16, 18 – Mähgerät

Die Bewertungskriterien für die Mäharme zeigen 2 Auszeichnungen für die Automatische Niveaueinpassung:

- 1) über elektro-mechanische Bodenabtastung
- 2) mittels elektronischer Verformungsmessung von Bauteilen des Mähkopfes

Die Bewertungen wurden fälschlicherweise umgedreht und belohnten Lösung 1) mehr als Lösung 2).

**Quesito**

Lotto 16 - Braccio falciante per Unimog U427 passo corto:

Essendo la soluzione deformativa migliore in quanto più reattiva rispetto alla soluzione meccanica, può essere che il punteggio dato per i punti 41 e 42 sia stato invertito per errore?

**Risposta**

Si si conferma l'errore che infatti riguarda non solo il lotto 16 ma anche i lotti 5, 10 e 18 che prevedono analoga attrezzatura

LOTTI 5, 10, 16, 18 – Braccio falciante

I criteri di valutazione dei bracci falcianti riportano 2 premi relativamente alla Regolazione automatica del livello:

- 1) tramite scansione elettromeccanica del terreno
- 2) mediante misurazione elettronica della deformazione dei componenti della testa di falciatura

Erroneamente sono stati invertiti i punteggi, premiando maggiormente la soluzione 1) rispetto alla soluzione 2).



Da Lösung 2) als reaktionsschneller und damit besser angesehen wird, Poiché la soluzione 2) viene ritenuta più reattiva e werden die neuen Bewertungskriterien mit umgekehrten quindi migliore, vengono riallegati i nuovi criteri di Punktzahlen wieder angehängt valutazione con i punteggi invertiti

L5\_UNIMOG\_Valutazione\_Bewertung\_REV

L10\_TRATTORE\_TAKTOR\_Valutazione\_Bewertung\_REV

L16\_BRACCIO MEHARM\_UNIMOG\_6,5\_Valutazione\_Bewertung\_REV

L18\_BRACCIO POSTERIORE MEHARM HINTER\_UNIMOG\_8,5\_Valutazione\_Bewertung\_REV